

Не забудьте продлить Вашу подписку!

Выберите удобный способ подписки

01 В редакции

На сайте metobraz.ru

или по телефону

+7 (495) 517-49-18

02 Через почтовые каталоги

Почта России: П1598

Урал-Пресс: 80689

03 В агентствах вашего города

Орикон Саратов

Email: press@oricon-s.ru
Телефон: 8 (905) 326-13-08, 8 (845) 233-89-90

Сервис-Пресс

Телефон: 8 (965) 226-22-36

ИНДЕКСЫ ПОДПИСКИ 80689 П1598

РИНЦ

2024 ГОД СЕМЬИ

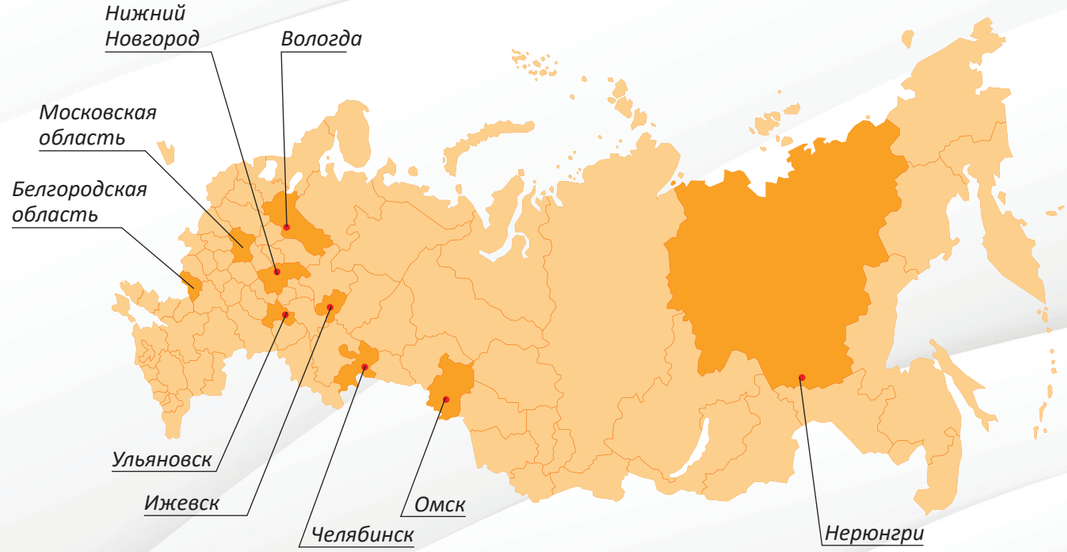
Методист

www.metobraz.ru

Научно-методический журнал

- Актуальная тема
- Управление образованием: теория и практика
- Профессиональное образование
- Современная школа
- Дошкольное образование
- Воспитание и дополнительное образование

№4 2024



Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38916 от 17 февраля 2010 г.
Свидетельство о регистрации товарного знака «Журнал Методист» № 582335 от 27 июля 2016 г.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕКТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

***Иванова Елена Александровна*, методист МАУДО «Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской г. Челябинска»**

В данной статье рассматриваются вопросы объективного оценивания образовательных результатов обучающихся в системе дополнительного образования детей (на примере опыта работы МАУДО «Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской г. Челябинска»). Анализируются основные проблемы, возникающие при оценке образовательных результатов, и предлагаются возможные пути их решения. Автор рассматривает специфику работы с детьми в системе дополнительного образования и выделяет ключевые аспекты, влияющие на объективность оценивания.

Ключевые слова: дополнительное образование, обучающиеся, объективность оценивания, критерии.

This article deals with the issues of objective assessment of educational results of students in the system of additional education of children (on the example of the experience of MAUDO "Palace of Pioneers and Schoolchildren named after N. K. Krupskaya in Chelyabinsk"). The main problems arising in the assessment of educational results are analyzed; possible ways of their solution are offered. The author considers the specifics of work with children in the system of additional education and highlights the key aspects affecting the objectivity of evaluation.

Keywords: supplementary education, students, objectivity of evaluation, criteria.

Роль оценки образовательных результатов обучающихся

Система дополнительного образования детей в Российской Федерации является неотъемлемой составляющей общего образования и представляет важный компонент системы образования, способствующий всестороннему развитию и формированию личности ребёнка.

Одной из важных задач в системе дополнительного образования является оценка образовательных результатов обучающихся. Оценка играет важную роль в процессе обучения и воспитания, так как помогает педагогам определить уровень сформированности ключевых компетенций обучающихся и скорректировать дополнительную общеобразовательную общеразвивающую программу (далее — ДООП) с целью повышения качества образования.

Объективное оценивание образовательных результатов обучающихся содействует их развитию, так как объективные данные об успеваемости и личностном росте ребёнка позволяют педагогу принимать обоснованные решения относительно выбора методов и приёмов обучения, а также форм контроля.

В ходе работы по вопросу объективного оценивания образовательных результатов обучающихся в филиале МАУДО «Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской г. Челябинска» (далее — ДПШ) перед методической службой были поставлены следующие задачи:

- провести анализ настоящего способа оценивания образовательных результатов и выявить недочёты;
- изучить современные методики оценивания освоения обучающимися ДООП;
- провести обучение педагогов системы дополнительного образования детей по новым методикам оценивания;
- разработать критерии оценки образовательных результатов по ДООП;
- внедрить новые методики оценивания и провести пилотное тестирование на небольшой группе обучающихся;
- осуществить обратную связь с родителями по вопросу новой системы оценивания, внести коррективы (по необходимости);

- проводить регулярные обучающие мероприятия для педагогов по правильной реализации новой системы оценивания;
- использовать онлайн-платформы для проведения текущего контроля. Цифровые инструменты позволят обучающимся проходить проверку знаний удалённо, что значительно расширит возможности для оценивания и повысит доступность обучения.

Практика реализации ДООП различных направленностей в ДПШ показывает, что объективная оценка образовательных достижений обучающихся — это и оценка работы самих педагогов дополнительного образования, показатель их профессионального роста. Так, результаты оценки могут мотивировать педагогов на повышение профессионального мастерства, освоение инновационных технологий.

В отличие от общего образования в дополнительном образовании детей отсутствуют единые стандарты оценивания. Перед педагогом стоит задача разработки для каждой реализуемой ДООП оценочных материалов, критериев освоения обучающимися данной программы.

В решении данной проблемы педагогу помогает профильный методист, который осуществляет анализ методической работы педагогов дополнительного образования и проводит консультации и семинары по вопросам оценивания образовательных результатов обучающихся, разработке критериев освоения ДООП, сопровождает педагогов в работе.

Рекомендации для педагогов дополнительного образования

Методической службой ДПШ были разработаны следующие рекомендации для педагогов дополнительного образования:

- разработать критерии оценки освоения обучающимися ДООП в рамках направленности и предметного содержания реализуемой ДООП;
- применять критериальное оценивание обучающихся в рамках текущего контроля, промежуточной или итоговой аттестации;
- использовать разнообразные формы контроля;
- использовать в оценке образовательных достижений обучающихся портфолио, что позволит более точно оценить их личностный рост;
- обеспечить прозрачность в процессе оценивания (объяснять обучающимся, какие критерии используются педагогом в ходе контроля);
- использовать интернет-ресурс VK Мессенджер для обмена информацией с родителями обучающихся, с целью их информирования с достижениями детей и возможности поддержки своих детей в обучении.

Для оценки образовательных достижений обучающихся в ДПШ определены уровни освоения ДООП: высокий, средний и низкий. В каждой ДООП подробно прописаны требования к каждому уровню, т. е. степень выраженности того или иного критерия в баллах. Данный материал включён в ДООП в раздел «Формы аттестации и оценочные материалы».

Контрольно-измерительные материалы оформляются в Приложении к ДООП. Контрольно-измерительные материалы по ДООП должны отражать конкретные задания и критерии их выполнения по текущему контролю и промежуточной аттестации в полном объёме.

Личностные и метапредметные результаты освоения ДООП оцениваются педагогом по карте педагогического наблюдения и Анкете определения сформированности знаниевого компонента личностных результатов дополнительной общеобразовательной программы.

Особенности использования критериев оценки достижений обучающихся

Рассмотрим отдельные критерии оценки компетенций обучающихся на примере реализуемой в 2023–2024 учебном году ДООП «Робот-Панда. Основы робототехники». В данной образовательной программе педагог использует разнообразные критерии для объективного оценивания образовательных результатов обучающихся. Это обосновано следующими причинами:

- многомерность образовательных результатов: обучение робототехнике включает различные аспекты такие, как знания в области техники, программирования, математики и логики, навыки работы с оборудованием и техническими устройствами, развития творческого мышления и умения работать в команде. Для оценки таких разнообразных результатов необходимо использовать различные критерии;
- развитие разносторонних навыков: данная ДООП способствует не только развитию технических навыков, но и формированию критического мышления, умения решать проблемы, коммуникативных и организационных навыков. Для полноценной оценки результатов необходимо учитывать все эти аспекты;
- индивидуальные различия: обучающиеся имеют разные уровни знаний, навыков, интересов

и способностей, поэтому необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребёнка при оценке его образовательных результатов.

1. *Текущий контроль* педагог осуществляет по разделам, используя разнообразные задания для обучающихся и критерии их оценивания. Например, в рамках изучения раздела №1 «Основы алгоритмизации» выбрана форма контроля «практическая работа». Педагог сформулировал задание для обучающихся: создать игру с использованием спрайтов самолётов. Использовать в игре циклы, звуки, повороты персонажей; уметь клонировать персонажей и использовать подсчёт очков. Продемонстрировать игру группе.

Критерии оценки работы обучающихся представлены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии оценивания работы обучающихся

Критерий	1 балл	2 балла	3 балла
Программирование			
Технологическая сложность	Игра не работает, имеет трудночитаемый код	Игра работает, имеет трудночитаемый код: имеются нерабочие скрипты, которые визуально усложняют проверку; имеются скрипты, не имеющие логической структуры	Игра работает без сбоёв и имеет понятный программный код. Рационально используются линейные, условные и циклические алгоритмы, могут использоваться переменные, списки, клоны и другие блоки
Содержание игры	Содержит только игровой период	Содержит только начало или завершение с игровым периодом	Содержит начало (заставку со спрайтом «начать игру» и спрайт, отвечающий за правила), игровой период, логические завершения (победа/проигрыш)
Количество уровней сложности	Игра содержит 1 уровень	Игра содержит 2 уровня	Игра содержит 3 уровня
Презентация игры			
Качество презентации	Обучающийся для демонстрации игры подготовил речь, в которой содержится приветствие и краткое описание игры. Обучающийся не смог ответить на вопросы педагога о работе программы	Обучающийся для демонстрации игры подготовил речь, в которой содержится приветствие и краткое описание игры. Обучающийся смог частично ответить на вопросы педагога о работе программы (допустил одну ошибку или две неточности)	Обучающийся для демонстрации игры подготовил речь, в которой содержится приветствие и описание игры (цель, задачи и содержание игры). Обучающийся ответил на все вопросы педагога

При оценке работы определённое количество набранных баллов соответствует следующему уровню:

- 1–5 баллов — обучающийся освоил раздел на низком уровне;
- 6–9 баллов — обучающийся освоил раздел на среднем уровне;
- 10–12 баллов — обучающийся освоил раздел на высоком уровне.

2. Для *итогового контроля* педагог выбирает форму презентации проекта. Задание формулирует следующим образом: обучающиеся проводят презентацию своего проекта «Создание модели робота по выбранной теме». Педагог предложил обучающимся примерный перечень тем проектных работ и разработал соответствующие критерии оценки проектной деятельности (таблица 2).

Таблица 2

Критерии оценивания проектной деятельности обучающихся

Форма контроля	Уровень освоения материала	Критерий оценивания
Презентация проекта	Высокий	Креативное конструирование и программирование модели «своего» робота. Обучающийся обладает следующими умениями: ■ самостоятельно определять технические характеристики (2 балла); ■ самостоятельно планировать работу по конструированию механизмов роботов для решения нестандартных задач (2 балла); ■ самостоятельно конструировать (2 балла) и программировать модели роботов за определённое педагогом время (2 балла); ■ использовать два и более датчиков (3 балла); ■ презентовать свою работу, аргументировать и доказывать свою точку зрения. Презентация отличается яркой индивидуальностью (3 балла)

Продолжение табл. 2

Форма контроля	Уровень освоения материала	Критерий оценивания
	Средний	Конструирование и программирование робота по заданной теме. Обучающийся обладает следующими умениями: ■ определять технические характеристики (1 балл); ■ планировать работу по конструированию механизмов роботов (1 балл); ■ конструировать (1 балл) и программировать (1 балл) модели роботов по схемам; ■ использовать не менее одного датчика (2 балла); ■ презентовать работу с использованием специальных терминов и понятий, допуская неточности по сути раскрываемых вопросов (2 балла)
	Низкий	Конструирование и программирование робота по схеме.

При оценке работы определённое количество набранных баллов соответствует следующему уровню:

■ 0–3 балла — обучающийся освоил образовательную программу на низком уровне;

■ 4–8 баллов — обучающийся освоил образовательную программу на среднем уровне;

■ 9–14 баллов — обучающийся освоил образовательную программу на высоком уровне.

3. *Метапредметные результаты освоения ДООП* педагог оценивает по карте педагогического наблюдения. Критерии оценивания выбираются педагогом в соответствии с направленностью ДООП (таблица 3).

Таблица 3

Карта педагогического наблюдения метапредметных результатов

Фамилия, имя обучающегося	Критерий оценивания							
	Развитие навыков конструктивного взаимодействия внутри коллектива на основе принятых норм взаимоотношений и освоение различных социальных ролей, умения работать на общий результат и нести ответственность за свои обязанности и поручения				Развитие навыков постановки цели, планирования и осуществления деятельности по её достижению, коррекции своих действий в изменяющейся ситуации и соотнесения своих действий с результатом на основе самоанализа			
	1	2	3	4	5	6	7	8

При оценке работы определённое количество набранных баллов соответствует следующему уровню:

■ + 1 — владеет в совершенстве;

■ 0 — средний уровень;

■ –1 — не владеет.

Условные обозначения критериев оценивания:

■ 1 — умеет взаимодействовать со сверстниками и педагогом;

■ 2 — развита социальная компетентность, готовность к осуществлению общественно значимой деятельности;

■ 3 — владеет различными социальными ролями;

■ 4 — владеет и применяет нормы взаимоотношения в коллективе;

■ 5 — развиты навыки планирования своей работы;

■ 6 — умеет нести ответственность за результаты действий;

■ 7 — умеет определять способы действия в рамках предложенных условий и требований;

■ 8 — способен ставить цель и выбирать пути её достижения.

Выводы

Использование разнообразных критериев для оценивания образовательных результатов обучающихся по ДООП позволяет более полно и объективно оценить их достижения и прогресс в области робототехники. Таким образом, работа профильного методиста и педагогов по проблеме контрольно-оценочной деятельности в ДПШ направлена на повышение качества образовательного процесса, учёт индивидуальных потребностей обучающихся и развитие профессиональных компетенций педагогов, позволяющие создать условия для более эффективного и персонализированного обучения..

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Инструментарий работника Системы дополнительного образования детей. Сборник методических указаний и нормативных материалов для обеспечения реализации приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей». — М.: Фонд новых форм развития образования: Министерство образования и науки Российской Федерации: Московский Государственный Технический университет имени Н.Э. Баумана, 2017. — 608 с.
2. *Поволяева М.Н., Попова И.Н.* Дополнительные образовательные программы нового поколения и оценка их результативности: Монография / Поволяева М.Н., Попова И.Н. — М.; СПб.: ООО «Новое образование»: Своё издательство, 2017. — 80 с.
3. Приказ Министерства просвещения РФ от 27 июля 2022 г. № 629 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 г. № 678-р «О Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года».

АНАЛИЗ ХОДА И РЕЗУЛЬТАТОВ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

***Алиева Ильмира Ильдаровна*, старший методист МБУДО «Центр развития творчества детей и юношества», г. Нерюнгри, Республика Саха (Якутия)**

В статье представлены рекомендации по проведению анализа хода и промежуточных результатов методической работы в организации дополнительного образования детей.

Ключевые слова: анализ, структура анализа, методическая работа, организация дополнительного образования детей.

The article presents recommendations on the analysis of the progress and intermediate results of methodological work in the organization of children's additional education.

Keywords: analysis, analysis structure, methodological work, organization of additional education of children.

Введение

Для того чтобы установить причины тех или иных процессов либо явлений, выявить определённые закономерности и сделать выводы, необходимо мысленно разделить целое (объект, процесс или явление) на части, детально и тщательно изучить их. В самом общем своём виде подобная процедура представляет собой *анализ*.

Изучая эффективность методической работы, мы анализируем составные части этой деятельности (цели, задачи, содержание, формы, методы и способы его реализации, полученные результаты, взаимоотношения участников и другие компоненты) для повышения эффективности образовательного процесса в учреждении дополнительного образования.

Согласно Ю.А. Конаржевскому, *педагогический анализ* — это управленческая функция, ориентированная на изучение состояния и тенденций развития, объективную оценку итогов педагогического процесса и разработку на этой основе рекомендаций по упорядочению системы или переходу её в другое качественное состояние [2].

При анализе методической работы особое внимание необходимо уделять результатам работы за учебный или календарный год. Это значительный период времени, который позволяет объективно оценить ситуацию, эффективность достижения поставленных целей, сформулировать приоритеты, цели и задачи на следующий учебный год, определить необходимость изменений и корректив в работе педагогического коллектива в ближайшее время.

Можно выделить следующие *главные принципы педагогического анализа*:

- целенаправленность;

Методист
Дошкольное образование

Журнал

«Методист. Дошкольное образование»

В каждом номере

- Актуальная информация в области дошкольного образования
- Практико-ориентированные материалы по принципу «бери и делай»
- Многогранные материалы, которые полезны и специалистам и родителям
- Уникальный авторский состав: от ведущих экспертов до воспитателей, выбравших свою профессию сердцем
- Материал, позволяющий найти ответы как работать с каждым ребёнком



Оформить подписку:

По телефону **+7 (495) 517-49-18** | На сайте **metobraz.ru**

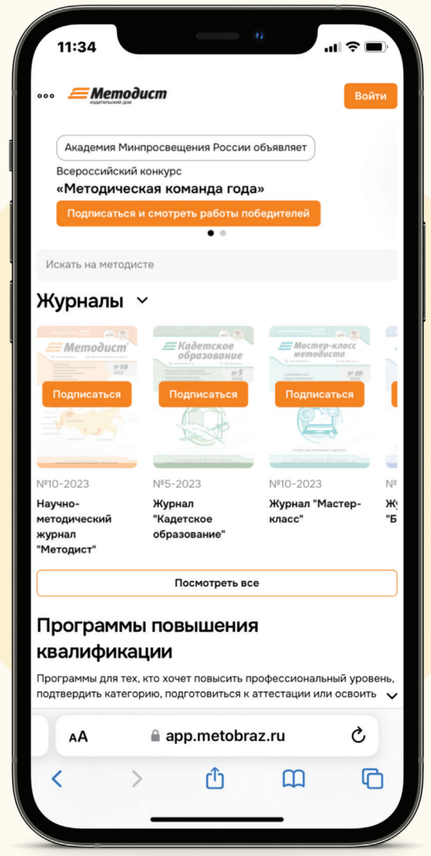
Подписные индексы в каталогах: **Почта России — ПБ809**

Интеллектуальное суперприложение

«Методист. Образование»

Кейсы и методические материалы • Интеллектуальный поиск

7 профессиональных журналов • Вопрос эксперту • Портфолио педагога



app.metobraz.ru

Единый доступ к методическим разработкам педагогов со всей России